Федеральное государственное бюджетное научное учреждение

«Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева

при Президенте Российской Федерации»

Российская школа частного права

Одобрено	Утверждаю
Совет ИЦЧП	Исполнительный директор
Протокол №1 от «13» 04 2023г.	_____ Мхитарян Л.А.

Рабочая программа дисциплины

Б1.О.02 «История и методология юридической науки»

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Образовательная программа «Магистр частного права»

Квалификация (степень): магистр

Кафедра теории и истории частного права

Автор программы:
Третьяков Сергей Васильевич,
доктор юридических наук, профессор

Москва, 2023

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Направленность и задачи программы

Рабочая программа учебной дисциплины «История и методология юридической науки» направлена на формирование у обучающихся представления об эволюции юридической науки в западном обществе, начиная с Античности до настоящего времени, об основных этапах и логике ее эволюции с акцентом на исследовании методологии толкования и применения юридических текстов и в основном на материале частноправовой науки.

В результате освоения учебной дисциплины «История и методология юридической науки» у обучающихся должна сформироваться совокупность знаний, умений и навыков, включающая:

- основные понятия и категория юридической науки; основные этапы развития юридической науки; базовые теоретические модели юридического дискурса и юридической науки,
- уяснение базовых понятий и категорий юридической науки;
- анализирование юридических фактов и возникающих на их основе правоотношений с точки зрения различных направлений юридической науки;
- осуществление толкования юридических актов, в том числе в "сложных случаях" (при наличии пробелов или противоречий в правовых актах);
- осуществление правовой экспертизы правовых актов;
- умение давать квалифицированные юридические заключения и консультации;
- применение полученных знаний для понимания закономерностей развития права, для использования в процессе правотворчества и научно-исследовательской работы;
- владение анализом правовых доктрин, юридической терминологией, навыками работы с правовыми актами, навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правоотношений, анализом правоприменительной практики, разрешать правовые проблемы и коллизии.

Конкретные виды профессиональной деятельности, к которым готовится магистр, определяются совместно обучающимся и преподавателем кафедры в ходе подготовки магистерской диссертации по темам дисциплины.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «История и методология юридической науки» входит в базовую (обязательную) часть магистерской программы в качестве основной дисциплины.

Изучение дисциплины «История и методология юридической науки» является важным условием для формирования представления об эволюции

юридической науки в западном обществе, начиная с античности до настоящего времени, об основных этапах и логике ее эволюции с акцентом на исследовании методологии толкования и применения юридических текстов и в основном на материале частноправовой науки.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины)

По итогам освоения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Профессиональные компетенции:

Наименование категории (группы) профессиональных компетенций	Код и наименование профессиональных компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения компетенции
Научно-исследовательская	ПК-4. Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права	ИПК-4.1. Знает методологические основы исследовательской деятельности в области современных проблем юриспруденции
		ИПК-4.2. Умеет обобщать результаты и формировать собственную точку зрения по спорным вопросам теории и практики
		ИПК-4.3. Владеет навыками анализа и оценки теоретической и практической значимости результатов самостоятельного исследования в области права выявляет правовые проблемы, формирует авторскую доказательную базу при отстаивании собственной точки зрения

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 академических часа, из них 22 часа контактной работы (1 семестр – 10 часов лекций, 12 часов практических занятий).

Форма промежуточной аттестации: экзамен (1 семестр).

2.1. Тематические планы

2.1.1. Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр	Всего з.е./часов	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)				Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
				лекции	Практические занятия	СР	контроль	
1	Юридический дискурс в домодерных обществах	1	12	2	4	14		опрос, доклады, дискуссия
2	Юридическая наука раннего модерна	1	12	2	4	14		опрос, НПА, дискуссия
3	Юридическая наука «высокого» модерна	1	9	2	2	15		опрос, НПА, дискуссия
4	Юридическая наука позднего модерна	1	12	4	2	16		опрос, НПА, дискуссия
Промежуточная аттестация		1						экзамен
Всего			**3/108**	**10**	**12**	**59**	**27**	

2.2. Занятия лекционного типа

Тема 1. Юридический дискурс в домодерных обществах.

Риторическая модель юриспруденции в условиях Античности. Влияние талмудической традиции на юридический дискурс. Роль теста авторитетного источника права. Юридическая наука в Средние века. Понятия "духа и буквы" закона в учениях средневековой патристики. Влияние Аверроэса и Маймонида. Юридическая наука средневековой схоластики: томистский синтез.

Тема 2. Юридическая наука раннего модерна.

Геометрическая модель юридического дискурса. Научная революция. Теория естественного права. Изменение статуса авторитетного текста. От текста к норме права. Влияние Р. Декарта. Силлогистическая модель правоприменительного процесса. Ч. Беккария. Филологическая модель юридического дискурса. Гоббс, суверенитет законодателя и аутентичное толкование. Спиноза и "генетический метод" толкованию текстов. Историзм. Экзегетическая школа юридической науки. Историческая школа юридической науки.

Тема 3. Юридическая наука "высокого" модерна.

Социологическая модель юридического дискурса. Критика филологической модели.

Маркс, Ницше и Фрейд. Утилитаризм Бентама. Йеринг. Влияние социологии: Конт и Дюркгейм. Понятие интереса. Понятие равновесия. Социологическая юриспруденция. Экономическая теория права.

Тема 4. Юридическая наука позднего модерна.

"Лингвистический поворот" в социальных науках. Влияние на юриспруденцию. Кельзен и Харт. "Прагматический поворот" в социальных науках. Теория аргументации. Структурализм и постструктурализм. Постмодернизм. Герменевтика. Критическая теория. Перельман. Дворкин. Хабермас.

2.3. Практические занятия

Практические занятия нацелены на получение широкого представления о поле профессиональной деятельности и овладение навыками самостоятельного исследования и планирования.

Практические занятия включает следующие виды деятельности:

– междисциплинарный семинар;

– учебные дискуссии – одновременно развивает навыки аргументации и воспроизводства теоретических знаний в практических ситуациях;

- круглый стол – встречи с экспертами, правоведами и т.д.;
- деловая игра;
- решение ситуационных задач, кейс-заданий;
- контрольная работа, коллоквиум;
- выступление с докладом, рефератом, эссе, презентацией и др.

2.3.*1. Содержание практических занятий обучающихся*

Разделы, темы, вынесенные на практические занятия	**Формы и методы контроля**	**Кол-во часов**
Тема 1. «Юридический дискурс в домодерных обществах» **Семинарское занятие № 1** 1. Риторическая модель юриспруденции в условиях Античности. 2. Влияние талмудической традиции на юридический дискурс. 3. Роль теста авторитетного источника права. 4. Юридическая наука в Средние века. 5. Понятия "духа и буквы" закона в учениях средневековой патристики. Влияние Аверроэса и Маймонида.	устный опрос, эссе, презентация	4

6. Юридическая наука средневековой схоластики: томистский синтез		
Тема 2. «Юридическая наука раннего модерна» **Семинарское занятие № 2** 1. Геометрическая модель юридического дискурса. 2. Научная революция. 3. Теория естественного права. 4. Изменение статуса авторитетного текста. От текста к норме права. 5. Влияние Р. Декарта. 6. Силлогистическая модель правоприменительного процесса. Ч. Беккария. 7. Филологическая модель юридического дискурса. Гоббс, суверенитет законодателя и аутентичное толкование. 8. Спиноза и "генетический метод" толкованию текстов. 9. Историзм. 10. Экзегетическая школа юридической науки. 11. Историческая школа юридической науки.	устный опрос, реферат, презентация, дискуссия	4
Тема 3. «Юридическая наука «высокого» модерна» **Семинарское занятие № 3** 1. Социологическая модель юридического дискурса. Критика филологической модели. 2. Маркс, Ницше и Фрейд. Утилитаризм Бентама. Йеринг. Влияние социологии: Конт и Дюркгейм. Понятие интереса. Понятие равновесия. Социологическая юриспруденция. Экономическая теория права.	устный опрос, круглый стол,	2
Тема 4. «Юридическая наука позднего модерна» **Семинарское занятие №4** 1. Лингвистический поворот" в социальных науках. 2. Влияние на юриспруденцию. 3. Кельзен и Харт. 4. "Прагматический поворот" в социальных науках. 5. Теория аргументации. 6. Структурализм и постструктурализм. 7. Постмодернизм. Герменевтика. 8. Критическая теория. 9. Перельман. Дворкин. Хабермас.	устный опрос, дискуссия, презентация, тестирование	2
Всего по дисциплине:		**12**

2.4. Самостоятельная работа

В рамках самостоятельной работы обучающиеся осуществляют теоретическое изучение дисциплины с учѐтом лекционного материала, готовятся к практическим занятиям, выполняют домашние задания, осуществляют подготовку к промежуточной аттестации.

Самостоятельная работа обучающихся по усвоению учебного материала может выполняться в читальном зале библиотеки, учебных кабинетах (лабораториях), компьютерных классах, дома. Обучающийся подбирает научную и специальную монографическую и периодическую литературу в соответствии с рекомендациями преподавателя или самостоятельно.

При организации самостоятельной работы с использованием технических средств, обеспечивающих доступ к информации (компьютерных баз данных, систем автоматизированного проектирования и т.п.), предусмотрено и получение необходимой консультации или помощи со стороны педагогических работников.

Самостоятельная работа требует наличия информационно-предметного обеспечения: учебников, учебных и методических пособий, конспектов лекций. Методические материалы обеспечивают возможность самоконтроля обучающихся по блоку учебного материала или предмета в целом.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся включает следующие виды деятельности:

- поиск информации по изучаемой теме в открытых источниках с целью ее анализа и выявления ключевых особенностей исследуемых явлений;
- проработку учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе);
- подготовку рефератов, докладов, эссе, презентаций и т.д.;
- изучение учебного материала, перенесенного с аудиторных занятий на самостоятельную проработку;
- подготовку к контрольным работам, коллоквиумам и т.д.;
- самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы.

2.4.1. Содержание самостоятельной работы обучающихся

Разделы, темы, вынесенные на самостоятельную подготовку	**Формы и методы контроля**	**Кол-во часов**
Тема 1. «Юридический дискурс в домодерных обществах» Проработка материала лекции № 1, выполнение домашнего задания по теме **«Юридический дискурс в домодерных обществах»** Подготовка к семинару по теме 1.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	14

Подготовка к устному опросу, дискуссии		
Тема 2. «Юридическая наука раннего модерна» Проработка материала лекции № 2, выполнение домашнего задания по теме «**Юридическая наука раннего модерна»** Подготовка к семинару по теме 2. Подготовка к круглому столу	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы ; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	14
Тема 3. «Юридическая наука «высокого» модерна» Проработка материала лекции № 3, выполнение домашнего задания по теме «**Юридическая наука «высокого» модерна»** Подготовка к семинару по теме 3. Подготовка к тестированию	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	15
Тема 4. «Юридическая наука позднего модерна» Проработка материала лекции № 4, выполнение домашнего задания по теме **«Юридическая наука позднего модерна»** Подготовка к семинару по теме 4.	-просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	16
Всего по дисциплине:		**59**

III. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

3.1. Оценочные материалы для текущего контроля знаний, умений и навыков обучающихся по дисциплине

Текущий контроль успеваемости, т.е. проверка усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляется на протяжении семестра.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в следующих формах:

- контрольный опрос (письменный или устный);
- собеседование, дискуссии;
- тестирование (компьютерное или письменное);
- контрольная работа;
- решение кейс-заданий, ситуационных задач;
- написание рефератов, эссе, докладов, подготовка презентаций.

Текущая самостоятельная работа обучающегося направлена на углубление и закрепление полученных знаний, а также развитие практических навыков по поиску, анализу и структурированию необходимой информации.

Оценивание обучающегося на занятиях осуществляется в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

3.1.1. *Вопросы для текущего контроля*

1. Классические модели частно-правовых дискурсов: генезис, социокультурный контекст и национальные разновидности. Германская пандектистика: история формирования и основные характеристики. Ф.К. фон Савиньи. Г. Пухта. Б. Виндшайд. Французская школа экзегетов. Правовой формализм и концептуализм в США: Лангдэл.
2. Основные характеристики либеральной модели частного права. Характерные черты. Юридический формализм. "Юриспруденция понятий". Тезис о нейтральности частного права. Дихотомизация правовой реальности. Дуализм права. Универсальное понятие правоспособности. Субъективное право - ключевое понятие классической цивилистики: генезис, основные структурные характеристики и функции.
3. "Правовой модернизм" как социокультурный феномен. Критика юридического формализма и позитивизма. Влияние идей Э. Дюркгейма. Переоценка тезиса о нейтральности частного права. Л. Дюги. М. Ориу. О.В. Холмс.
4. Школа "свободного права" и юриспруденция интересов в Германии. Влияние Р. фон Йеринга. О. Эрлих. Г. Канторович. Понятие "интерес" в цивилистической доктрине: догматическая история и социологический анализ. Ф. Хек.
5. Французский "правовой модерн" в теории частного права: Ф. Жени. Р. Демог. Р. Салейль.
6. Школа правового реализма в США. К. Ллевелин. Хейл. Л. Хохфельд. М. Коэн, Д. Фрэнк.
7. Цивилистика и частное право в нелиберальных политических системах. Теория модернизации. Центр и периферия. Тоталитаризм и его разновидности. Патримониализм и неопатримониализм. Авторитаризм. Гибридные политические режимы.
8. Цивилистика в условиях тоталитаризма: германская цивилистика 30-40-х годов 20 века. Влияние идей К. Шмитта. Г. Ланге. К. Ларенц. Ф. Виакер. В. Зиберт.
9. Цивилистика и правый авторитаризм в южной Европе середине 20 века. Корпоративное государство. Попытки "фашизации" цивилистики. Теория "хозяйственного права" в сравнительно-правовой перспективе.

10. Цивилистика в условиях левого тоталитаризма: феномен советской цивилистики. Марксизм и цивилистика. В.Н. Шретер. А.Г. Гойхбарг. Е.Б. Пашуканис. П.И. Стучка. Сталинизм и гражданское право.
11. Российская цивилистика в условиях гибридного политического режима. 1990-2012. Российская цивилистика в условиях электорального авторитаризма 10 -х гг.
12. Частное право в условиях позднего модерна. Кризис юридического позитивизма. Феномен негосударственного правового регулирования. Изменения в цивилистической науке. Междисциплинарные исследования.
13. Современный юридический позитивизм и частно-правовая теория. Г. Харт. А. Мармор. Ф. Шауэр. М. Крэмер. Д. Раз.
14. Влияние Р. Дворкина на современную цивилистику. Понятие принципов права. Р. Алекси. "Конституционализация" частного права
15. Школа критических правовых исследований и ее воздействие на теорию частного права. Р. Унгер. Д. Кеннеди. М. Горвиц.
16. Экономическая теория частного права. Теорема Коуза. Г.С. Беккер. М. Фридман. Р. Познер.

3.1.2. *Вопросы для групповых дискуссий и проектов*

В рамках самостоятельной работы предполагается самостоятельное изучение нижеперечисленных источников с последующей возможностью проведения групповых дискуссий.

1. Cooter Robert D., Ulen Thomas Law and Economics
1. Hart Herbert The Concept of Law, 1961 (русский перевод: Харт Г. Понятие права. СПб., 2007).
2. Horwitz Morton The Transformation of American Law.
3. Unger Roberto Law and Modern Society.
4. Wieacker Franz Privatrechtsgeschichte der Neuzeit. 2 Aufl. (английский перевод: Wiecker Franz A History of Private Law in Europe,1996).
5. Dworkin Ronald Taking Rights Seriously (русский перевод: Дворкин Р. О правах всерьез. М., 2004).
6. Reich Norbert Sozialismus und Zivilrecht.
7. Schroeder Jan Recht als Wissenschaft. 2Aufl.

Критерии оценки:

Оценка	**критерии**
Отлично	Соответствие выступления теме дискуссии, выделение основной мысли, логика ясная, четкая, аргументированное изложение своей позиции, умение обобщать и делать выводы. Форма представления позиции и аргументов показывает культуру общения, конструктивная критика мнения собеседника

Хорошо	Позиция в основном сформулирована, подтверждается аргументами, логичностью изложения. Демонстрирует культуру общения
Удовлетворительно	Позиция сформулирована нечетко. Не все аргументы основаны на фактах. Логика нечеткая, аргументы не всегда поддерживают позицию
Неудовлетворительно	Отсутствие собственной точки зрения. Отсутствие аргументов или они не основаны на фактах. Логика отсутствует. Отсутствие понимания культуры общения

3.2. Промежуточная аттестация по дисциплине

Промежуточная аттестация завершает изучение дисциплины. Форма аттестации:
- экзамен, 1 семестр.

Шкала и критерии оценивания в рамках промежуточной аттестации:

Для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности используются результаты выполнения заданий, тестов, контрольных работ в течение семестра, результаты ответа на экзамене.

Результаты деятельности обучающихся семестр определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено».

3.2.1. *Оценочные материалы для проведения экзамена. Критерии выставления оценок.*

Примерные вопросы к экзамену

1. Юридический дискурс в Античности
2. Юридическая наука в Средние века.
3. "Геометрическая" модель юридической науки
4. "Филологическая" модель юридической науки
5. Юридическая наука в эпоху " высокого модерна"
6. Юридическая наука в эпоху "позднего модерна"
7. Классическая модель цивилистической науки. Юридический формализм. Пандектистика
8. Социологические школы юридической науки. Правовой реализм.
9. Французская школа. Ф. Жени, Л. Дюги. М. Ориу.
10. Школа "свободного права".
11. Юриспруденция интересов.
12. Экономический анализ права
13. Юридический позитивизм.

14. Аргументативные и риторические модели юридического дискурса.

Критерии оценки

Оценка	критерии
«отлично»	– полно раскрыто содержание материала; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; – продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; – ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; – продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; – продемонстрировано знание современной учебной, научной литературы; – допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.
«хорошо»	– вопросы излагаются систематизировано и последовательно; – продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; – продемонстрировано усвоение основной литературы; – ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении: допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

«удовлетворительно»	– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; – усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; – при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, обучающийся не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы.
«неудовлетворительно»	–не раскрыто основное содержание учебного материала; –обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; – не сформированы компетенции, умения и навыки; – отказ от ответа или отсутствие ответа.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

4.1. Основная литература

1. Покровский, И. А. История римского права / И. А. Покровский. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 322 с. — ISBN 978-5-507-35852-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/36400. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Гримм, Д. Д. Лекции по догме римского права / Д. Д. Гримм. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 222 с. — ISBN 978-5-507-37561-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/37084. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

4.2. Дополнительная литература

3. Дождев, Д. В. Европейская традиция частного права: исследования по

римскому и сравнительному праву : сборник научных трудов : в 2 томах / Д. В. Дождев. — Москва : СТАТУТ, 2021 — Том 1 : Право, справедливость, юридическая наука. Добросовестность. Вещные права и владение — 2021. — 466 с. — ISBN 978-5-8354-1762-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/199781. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
4. Дождев, Д. В. Европейская традиция частного права: исследования по римскому и сравнительному праву : сборник научных трудов : в 2 томах / Д. В. Дождев. — Москва : СТАТУТ, 2021 — Том 2 : Залоговое право. Обязательство. Договор купли-продажи — 2021. — 459 с. — ISBN 978-5-8354-1763-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/199784. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
5. Иеринг, Р. Теория владения / Р. Иеринг. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 48 с. — ISBN 978-5-507-31558-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/30533. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
6. Гражданское право социального государства: Сборник статей, посвященный 90-летию со дня рождения профессора А. Л. Маковского (1930–2020) : сборник научных трудов. — Москва : СТАТУТ, 2021. — 480 с. — ISBN 978-5-8354-1695-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/199772. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
7. Карапетов, А. Г. Борьба за признание судебного правотворчества в европейском и американском праве : справочник / А. Г. Карапетов. — Москва : СТАТУТ, 2011. — 308 с. — ISBN 978-5-8354-0723-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/61552. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
8. Муромцев, С. А. О консерватизме римской юриспруденции: Опыт по истории римского права / С. А. Муромцев. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 190 с. — ISBN 978-5-507-35869-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/36417. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
9. Муромцев, С. А. Рецепция римского права на Западе / С. А. Муромцев. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 157 с. — ISBN 978-5-507-35881-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/36429. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
10.Петражицкий, Л. И. Права добросовестного владельца на доходы с точек зрения догмы и политики гражданского права / Л. И. Петражицкий. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 390 с. — ISBN 978-5-507-35876-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/36424. — Режим доступа: для авториз.

пользователей.
11.Ширвиндт, А. М. Значение фикции в римском праве / А. М. Ширвиндт. — Москва : СТАТУТ, 2013. — 255 с. — ISBN 978-5-8354-0939-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/107511. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
12.Яблочков, Т. М. Понятие вины в римском праве: Черты индивидуализма в учениях римских юристов о вине / Т. М. Яблочков. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 38 с. — ISBN 978-5-507-34615-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/35355. — Режим доступа: для авториз. Пользователей.

Литература на иностранном языке

1. American Legal Realism. Ed. by W. Fisher and M. Horwitz. 1993
2. Bydlinsky Franz System und Prinzipien des Privatrechts. 1996
3. Cooter Robert D., Ulen Thomas Law and Economics
4. Dworkin Ronald Law's Empire. 1986
5. Grey Thomas C. Langdell's Orthodoxy, 45 University of Pittsburgh Law Review 1-53 (1983)
6. Hart Herbert The Concept of Law. 1960
7. Horwitz Morton The Transformation of American Law. 1870-1960
8. Kennedy Duncan Rise and Fall of the Classical Legal Thought. 1997
9. Posner Richard A. Economic Analysis of Law
10. Unger Roberto Law and Modern Society. 1976
11. Wieacker Franz Privatrechtsgeschichte der Neuzeit. 2 Aufl. 1967
12. Auer Marietta Der privatrechtliche Diskurs der Moderne. 2014
13. Auer Marietta Materialisierung, Flexibilisiering, Richterfreiheit. 2005
14. Balkin Jack M. Nested Oppositions, 99 Yale L. J. 1669 (1990)
15. Barrington Moore Jr. Social Origins of Dictatorship and Democracy. 1993
16. Dabin Jean Le droit subjectif. 1952
17. Demogue Rene Les Notions fondamentales du droit prive. 1911
18. Dworkin Ronald A Matter of Principle. 1985
19. Dworkin Ronald Taking Rights Seriously. 1977
20. Fezer Karl-Heinz Teilhabe und Verantwortung. 1986
21. Geny Francois Méthode d interprétation et sources en droit privé positif . 2 tome. 1919
22. Haferkamp Hans-Peter. Georg Friedrich Puchta und die "Begriffsjurisprudenx".2004
23. Haferkamp Hans-Peter Die heutige Rechtsmissbrauchslehre - Ergebnis nationalsozialistischen Rechtsdenkens? 1995
24. Hart Herbert Essays on Jurisprudence. 1981
25. Hakim Nadir L'autorité de la doctrine civiliste française au XIX° siècle. 2002
26. Inglehart Ronald, Welzel Christian Modernization, Cultural Change, and Democracy: The Human Development Sequence. 2005

27. Interessenjurisprudenz Hrsg. von G. Ellscheid und W. Hassemer. 1974
28. La Torre Massimo Disavventure del diritto soggettivo. 1996
29. La Torre Massimo La lotta contro il diritto soggettivo. Karl Larenz e la dottrona giuridica nazionalsocialista. 1988 (перевод на испанский язык: La lucha contra el derecho subjetivo. Karl Larenz y la teoria nacionalsocialista del derecho. 2008)
30. Lloredo Alix Luis M. Rudolf von Jhering y el paradigma positivista. 2012
31. Marmor Andrei Interpretation and Legal Theory. 2005
32. Reich Norbert Sozialismus und Zivilrecht. 1972
33. Schauer Frederick Playing by the Rules. 1991
34. Schoppmeyer Heinrich Juristische Methode als Lebensaufgabe: Leben, Werk und Wirkungsgeschichte Philipp Hecks. 2001
35. Schroeder Jan Recht als Wissenschaft. 2Aufl. 2010
36. Singer Joseph W. The Legal Rights Debate in analytical Jurisprudence from Bentham to Hohfeld //1982 Wisconsin L. Rev.
37. Singer Joseph W. Entitlement. The Paradoxes of Property. 2000
38. Stolzi Irene L'ordine corporativo. Poteri organizzati e organizzazione del potere nella riflessione giuridica dell'Italia fascista. 2007
39. Winkler Viktor Der Kampf gegen die Wissenschaft. Franz Wieackerrs "Privatrechtsgeschichte der Neuezeit" und die deutsche Rechtswissenschaft des 20. Jahrhunderts. 2014

4.3. Интернет-ресурсы

1. Электронная библиотека Российской государственной библиотеки. URL: https://www.rsl.ru/ru/about/funds/elibrary/
2. Научная электронная библиотека. URL: http://elibrary.ru/
3. Электронная библиотека Российской национальной библиотеки. URL: http://nlr.ru/elibrary/.
4. Портал «Гуманитарное образование». URL:http://www.humanities.edu.ru/
5. Федеральные органы исполнительной власти. – URL: http://www.gov.ru/main/ministru/isp-vlast44.html/

V. Материально-техническое обеспечение

5.1. Общие требования

Аудиторные (лекционные и практические) занятия проводятся в специализированных аудиториях, оснащенных соответствующим оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и

обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ИЦЧП.

ИЦЧП обеспечена необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению при необходимости.

Библиотечный фонд укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практику.

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ), в том числе в случае применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению (при необходимости).

5.2. Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Microsoft Windows 10
2. Microsoft Offict 2019
3. Программный комплекс ММИС «Деканат»
4. Антивирусное ПО Касперский
5. Система автоматизации библиотек «ИРБИС 64+»
6. Справочно-правовая система «Гарант».
7. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
8. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс: Регионы».

VI. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья учитываются их индивидуальные психофизические особенности. Обучение инвалидов осуществляется также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).

Для лиц с *нарушением слуха* возможно предоставление учебной информации в визуальной форме (краткий конспект лекций; тексты заданий, напечатанные увеличенным шрифтом), на аудиторных занятиях допускается присутствие ассистента, а также сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Текущий контроль успеваемости осуществляется в письменной форме: обучающийся письменно отвечает на вопросы, письменно выполняет практические задания. Доклад (реферат) также может быть представлен в письменной форме, при этом требования к содержанию

остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д.) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т.д.). Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями слуха проводится в письменной форме, при этом используются общие критерии оценивания. При необходимости время подготовки к ответу может быть увеличено.

Для лиц с *нарушением зрения* допускается аудиальное предоставление информации, а также использование на аудиторных занятиях звукозаписывающих устройств (диктофонов и т.д.). Допускается присутствие на занятиях ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь. Текущий контроль успеваемости осуществляется в устной форме. При проведении промежуточной аттестации для лиц с нарушением зрения тестирование может быть заменено на устное собеседование по вопросам.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, на аудиторных занятиях, а также при проведении процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть предоставлены необходимые технические средства (персональный компьютер, ноутбук или другой гаджет); допускается присутствие ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь (занять рабочее место, передвигаться по аудитории, прочитать задание, оформить ответ, общаться с педагогическим работником).

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ В РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ

на _____/ _____ учебный год

В рабочую программу дисциплины «История и методология юридической науки», направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция, образовательная программа «Магистр частного права» вносятся следующие дополнения и изменения:

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Дополнения и изменения внес

_____ _____

(должность, Ф.И.О.) (подпись)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры теории и истории частного права

Протокол № ___ от «__» _____20___ г.

Заведующий кафедрой _____/Ф.И.О./

(подпись)